



FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



Período de Avaliação: 2001/2003 - Avaliação

Área de Avaliação: MEDICINA II

Programa: 33009015030P0 - DOENÇAS INFECCIOSAS E PARASITÁRIAS / UNIFESP

| Curso | | Início |
|------------------------------------|-----------------|--------|
| DOENÇAS INFECCIOSAS E PARASITÁRIAS | Mest. Acadêmico | 1983 |
| | Doutorado | 1983 |

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

| Curso | | 2001 | 2002 | 2003 |
|------------------------------------|-----------------|------|------|------|
| DOENÇAS INFECCIOSAS E PARASITÁRIAS | Doutorado | X | X | X |
| | Mest. Acadêmico | X | X | X |

I - Proposta do Programa

| Ítems | Avaliação |
|---|-----------|
| 1 Coerência e consistência da Proposta do Programa. | Adequado |
| 2 Adequação e abrangência das Áreas de Concentração. | Adequado |
| 3 Adequação e abrangência das Linhas de Pesquisa. | Adequado |
| 4 Proporção de docentes, pesquisadores, discentes-autores e outros participantes. | Adequado |
| Comissão: Adequado | |

Apreciação

O programa é bem estruturado, com objetivos claros e precisos. Há uma clara preocupação com técnicas pedagógicas, que diferenciam este programa. Com a abertura do programa para médicos e não médicos, o programa passou a cobrir a formação em todas as áreas de sua abrangência.

II - Corpo Docente

| Ítems | Peso | Avaliação |
|--|-------|-----------|
| 1 Composição e atuação do corpo docente; vínculo institucional e dedicação. | 20,00 | Muito Bom |
| 2 Dimensão do NRD6 relativamente ao corpo docente. Atuação do NRD6 no Programa. | 30,00 | Muito Bom |
| 3 Abrangência, especialização do NRD6 relativamente às Áreas de Concentração e Linhas de Pesquisa. Qualificação do NRD6. | 30,00 | Muito Bom |
| 4 Intercâmbio ou renovação do corpo docente. Participação de outros docentes. | 10,00 | Muito Bom |
| 5 Participação dos NRD6 em atividades de graduação | 10,00 | Muito Bom |
| Comissão: Muito Bom | | |

Apreciação

O corpo docente é altamente qualificado, a maioria tem formação continuada no exterior em centros de referência. A proporção e a dedicação de docentes NRD6 no programa é adequada. No ano de 2003, final do triênio o curso contava com 17 docentes, sendo 11 NRD 6 (64%).

III - Atividade de Pesquisa

| Ítems | Peso | Avaliação |
|---|-------|-----------|
| 1 Adequação e abrangência dos Projetos e Linhas de Pesquisa em relação às Áreas de Concentração. | 20,00 | Muito Bom |
| 2 Vínculo entre Linhas e Projetos de Pesquisa. | 15,00 | Muito Bom |
| 3 Adequação da quantidade de Linhas e Projetos de Pesquisa em andamento em relação à dimensão e à qualificação do NRD6. | 30,00 | Muito Bom |
| 4 Participação do corpo discente nos Projetos de Pesquisa. | 20,00 | Muito Bom |
| 5 Orientação de bolsistas de iniciação científica pelo NRD6 | 15,00 | Regular |
| Comissão: Muito Bom | | |

Apreciação

As linhas estão de acordo com a abrangência do programa. A maioria das linhas e projetos estão sob a coordenação de docentes NRD 6, com boa distribuição entre estes. O número de alunos de iniciação científica permanece abaixo do desejado por NRD 6. Um curso com este nível de excelência deveria incentivar esta atividade.



FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



IV - Atividade de Formação

| Ítems | Peso | Avaliação |
|--|-------|------------------|
| 1 Adequação e abrangência da Estrutura Curricular relativamente à Proposta do Programa e às suas Áreas de Concentração. Adequação e abrangência das disciplinas ministradas em relação às Linhas e Projetos de Pesquisa. | 30,00 | Muito Bom |
| 2 Distribuição da carga letiva e carga horária média. Participação de outros docentes. | 30,00 | Muito Bom |
| 3 Quantidade de orientadores do NRD6 relativamente à dimensão do corpo docente. Distribuição da orientação entre os docentes e número médio de orientandos por docente. | 30,00 | Bom |
| 4 Atividades letivas e de orientação nos cursos de graduação. | 10,00 | Bom |
| Comissão: | | Muito Bom |

Apreciação

O programa persiste com número excessivo de alunos por docente NRD6, ultrapassando a recomendação da área que é de cinco alunos por docente. No entanto, foram formados 21 mestres em 2001, 16 em 2002 e 13 em 2003, perfazendo mais de 30% dos alunos matriculados no período. No doutorado, foram formados 12 alunos em 2001, 7 em 2002 e 6 em 2003, perfazendo mais de 25 % dos alunos matriculados no período. Estes números demonstram que a capacidade de formação do grupo independe do total de alunos por docente.

V - Corpo Docente

| Ítems | Peso | Avaliação |
|--|-------|------------------|
| 1 Dimensão do corpo docente em relação à dimensão do NRD6. | 20,00 | Bom |
| 2 Número de orientandos em relação à dimensão do corpo docente. | 20,00 | Bom |
| 3 Número de titulados e proporção de desistências e abandonos em relação à dimensão do corpo docente. | 20,00 | Muito Bom |
| 4 Número de docentes-autores da pós-graduação em relação à dimensão do corpo docente [e participação de discentes-autores da graduação]. | 30,00 | Muito Bom |
| 5 Participação do corpo docente em atividades de graduação | 10,00 | Muito Bom |
| Comissão: | | Muito Bom |

Apreciação

O número de alunos é excessivo em relação ao NRD6. O número total de abandonos/desligamentos está de acordo com o número excessivo de alunos.

VI - Teses e Dissertações

| Ítems | Peso | Avaliação |
|---|-------|------------------|
| 1 Vínculo das teses e dissertações com Áreas de Concentração e com Linhas e Projetos de Pesquisa; adequação ao nível dos cursos. | 30,00 | Muito Bom |
| 2 Tempo médio de titulação de bolsistas; tempo médio de bolsa. Relação entre os tempos médios de titulação de bolsistas e de não bolsistas. | 30,00 | Bom |
| 3 Número de titulados em relação à dimensão do NRD6. Participação de outros docentes. | 30,00 | Muito Bom |
| 4 Qualificação das Bancas Examinadoras. Participação de membros externos. | 10,00 | Bom |
| Comissão: | | Muito Bom |

Apreciação

Os tempos médios de titulação de mestrado, cerca de 30 meses, e de doutorado, 50 meses, são bons, podendo ser melhorados. A participação de docentes externos em bancas deve ser estimulada.

VII - Produção Intelectual

| Ítems | Peso | Avaliação |
|---|-------|------------------|
| 1 Adequação dos tipos de produção à Proposta do Programa e vínculo com as Áreas de Concentração, Linhas e Projetos de Pesquisa ou Teses e Dissertações. | 20,00 | Muito Bom |
| 2 Qualidade dos veículos ou meios de divulgação. | 40,00 | Muito Bom |
| 3 Quantidade e regularidade em relação à dimensão do NRD6; distribuição da autoria entre os docentes. | 20,00 | Muito Bom |
| 4 Autoria ou co-autoria de discentes. | 20,00 | Muito Bom |
| Comissão: | | Muito Bom |

Apreciação

A média de produção do núcleo NRD 6 de cerca de 7 artigos/docente no triênio, distribuída por mais de 80% deste núcleo caracteriza um programa com potencial para conceito acima de 5. Foram publicados 71 artigos em revistas Internacional A ou B.



FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



Qualidade dos Dados

| Quesitos | Peso | Coerência | Completo |
|---------------------------|-------|------------|------------|
| I Proposta do Programa | xxx | Bom | Bom |
| II Corpo Docente | 20,00 | Bom | Bom |
| III Atividade de Pesquisa | 10,00 | Bom | Bom |
| IV Atividade de Formação | 15,00 | Bom | Bom |
| V Corpo Discente | 10,00 | Bom | Bom |
| VI Teses e Dissertações | 15,00 | Bom | Bom |
| VII Produção Intelectual | 30,00 | ---- | ---- |
| Comissão: | | Bom | Bom |

Qualidade dos Dados - Comentário

Nada a declarar.

Conceito

| Quesitos | Peso | Avaliação Comissão |
|-----------------------------|-------|--------------------|
| I Proposta do Programa | xxx | Adequado |
| II Corpo Docente | 20,00 | Muito Bom |
| III Atividade de Pesquisa | 10,00 | Muito Bom |
| IV Atividade de Formação | 15,00 | Muito Bom |
| V Corpo Discente | 10,00 | Muito Bom |
| VI Teses e Dissertações | 15,00 | Muito Bom |
| VII Produção Intelectual | 30,00 | Muito Bom |
| Tendência Dominante: | | Muito Bom |
| Conceito: | | 6 |

Justificativa

Há uma clara preocupação com técnicas pedagógicas, que diferenciam este programa. Com a abertura do programa para médicos e não médicos, o programa passou a cobrir a formação em todas as áreas de sua abrangência. O corpo docente é altamente qualificado, a maioria com formação continuada no exterior. No triênio o curso manteve sempre uma proporção de docentes NRD 6 acima de 60%. Os tempos médios de titulação de mestrado e de doutorado são adequados. A produção intelectual e o número de titulados qualificam este programa para conceito 6.

Síntese Evolutiva

| Quesitos | Peso | Situação | Aspecto |
|---------------------------|-------|----------------------|--------------|
| I Proposta do Programa | xxx | Sem | Inespecífico |
| II Corpo Docente | 20,00 | Sem | Forte |
| III Atividade de Pesquisa | 10,00 | Sem | Forte |
| IV Atividade de Formação | 15,00 | Sem | Inespecífico |
| V Corpo Discente | 10,00 | Sem | Forte |
| VI Teses e Dissertações | 15,00 | Sem | Forte |
| VII Produção Intelectual | 30,00 | Sem | Forte |
| Comissão: | | Sem Alteração | xxx |

Síntese Evolutiva - Comentário

O programa apresentou significativas melhoras nos quesitos solicitados em avaliações anteriores que não se refletem nos conceitos atuais.

Complementos

Atividades em Cursos de Graduação

Nada a declarar.

Atividades de Extensão

Nada a declarar.

Recomendações da Comissão ao Programa

Rever o número de alunos por docente.
Rever a proporção de docentes NRD 6.

Comissão Recomenda Visita: Não

Recomendação de Visita ao Programa

**FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA****Comissão Responsável pela Avaliação:**

| | | Coordenador(a) |
|----------------------------------|----------|----------------|
| JAIR DE JESUS MARI | UNIFESP | |
| ANTONIO CARLOS SANTOS | USP/RP | |
| ARNALDO LOPES COLOMBO | UNIFESP | |
| CLAUDIO SERGIO PANNUTI | USP | |
| DANIEL DEHEINZELIN | FAP | |
| FRANCISCO JOSÉ PENNA | UFMG | |
| GERALDO BRASILEIRO FILHO | UFMG | |
| GIL GUERRA JUNIOR | UNICAMP | |
| GUILHERME SANTORO LOPES | UFRJ | |
| JADERSON COSTA DACOSTA | PUC/RS | |
| JOÃO PEREIRA LEITE | USP/RP | |
| JULIO SÉRGIO MARCHINI | USP/RP | |
| LEILA MARIA CARDÃO CHIMELLI | UFRJ | |
| MARIA TERESA ANSELMO OLINTO | UNISINOS | |
| MARILIA DE CARVALHO LIMA | UFPE | |
| PAULO HILÁRIO NASCIMENTO SALDIVA | USP | |
| ROBERTO PASSETTO FALCÃO | USP/RP | |
| SERGIO TUFIK | UNIFESP | |
| THEMIS REVERBEL SILVEIRA | UFRGS | |